

Agenda MR 7: Donderdag 12 juni 2025

Voorbespreking: 17:00 – 18:00

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H., H. W., D.L., Leerlinggeleding: E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S., D.V., L.B.

Afwezig: Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter), N.E., Leerlinggeleding: M.D.

Vergadering: 18:00 – 19:30

Aanwezig: Oudergeleding: M. van H., H. W., D.L., Leerlinggeleding: E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S., D.V., L.B.

Afwezig: Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter), N.E., Leerlinggeleding: M.D.

Aanwezig bij agendapunt 2: W.M. en T.M.

Toehoorder: M. F.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1.	Welkom	- Agenda	Vastellen		
2.	Mobielvrij Amadeus Lyceum	- In gesprek met medewerkers	Ter bespreking	In MR 6 heeft de MR niet ingestemd in het voorstel "Mobielvrij Amadeus Lyceum ". Naar aanleiding van de onderbouwing hebben de MR en de schoolleiding diverse reacties en vragen ontvangen. Twee medewerkers zijn uitgenodigd om vrijblijvend het gesprek aan te gaan met de MR zodat de MR leden de vragen kunnen beantwoorden en het besluit toe te lichten. Echter is het besluit genomen en worden er geen vervolgacties verwacht naar aanleiding van het gesprek. Er volgt een korte voorstelronde. Oudergeleding: Er zijn schoolbrede afspraken gemaakt over de mobiele telefoon in school. Deze is thuis of in de kluis. Hoe kan het zijn dat de leerlingen toch in de les een mobiele telefoon in bezit hebben?	

				W: Het hiaat in het huidige beleid is dat het niet altijd zichtbaar is of een leerling de telefoon bij zich heeft. De leerling gaat tijdens de les naar het toilet en maakt gebruik van de telefoon én de telefoon wordt gebruikt in de gang tijdens een leswisseling. Als de leerling daar op aangesproken wordt, ontstaat er een discussie omdat de telefoon niet tijdens de les gebruikt mag worden, maar de leerling bevindt zich op de gang, dus daar geldt het beleid niet voor. (P)MR: Er is heel veel winst te behalen als men zich aan de reeds gemaakte afspraken gehouden wordt. Dan is een tweede kluisje niet nodig. Oudergeleding: Als de regels aangescherpt worden, dan mag je een leerling wel aanspreken op het in bezit hebben van een mobiele telefoon tijdens de les? T: Het is niet altijd zichtbaar of een leerling een telefoon bij zich heeft bij aanvang van de les. Ten behoeve van discussies met leerlingen is het heel helpend als de mobiele telefoon de gehele dag niet aanwezig mag zijn in school. Dat betekent ook geen mobiele telefoon in de gang en pauzes. T: Het gaat ook om cultuurverandering in de school. Geen mobiel in school is makkelijker te handhaven dan de aanwezigheid van een mobiele telefoon in de pauze en/of gangen. W: Een optie zou zijn om de mobiele telefoon wel in de pauzes toe te staan, alleen binnentuin.	
--	--	--	--	---	--

				W. Collega's die leerlingen wijzen het gebruik (misbruik) van een mobiele telefoon worden gefilmd. Deze filmpjes worden verspreid via social media. Dat maakt dat collega's huiverig zijn leerlingen aan te spreken. Oudergeleding: Hoe zit dat met de laptop? T: Mentoren moeten de leerlingen beter begeleiden in het gebruik van de laptop. Advies van de MR: Uitbreiden van het gebodsgebied en de mobiele telefoon alleen nog toelaten in de binnentuin? T: De voorkeur gaat uit naar een algeheel gebod. Als anti-pestcoördinator hoor en zie ik heel veel vervelende dingen. Een voorbeeld hiervan is het niet durven eten tijdens de pauze. Leerlingen worden gefilmd tijdens het eten en het filmpje wordt verspreid op de socials. Oudergeleding: Wat is volgens T. en W. de oplossing? Wat zijn de grenzen? T: Het voorstel is om medewerkers te laten surveilleren tijdens de pauzes op de aanwezigheid van mobiele telefoons. Het zal in het begin lastig zijn, maar als een medewerker gedurende de dag minder bezig is met discussiëren met de leerling over de mobiele telefoon, dan geeft dat uiteindelijk rust.	
--	--	--	--	--	--

				Oudergeleding: In het tevredenheidsonderzoek komt het niet naar voren? T: Als ik de onderbouwing van het tegenstemmen lees, klopt het dan dat het gebruik van een extra kluisje het struikelblok is? Heeft de MR een alternatief? MR: Een optie zou zijn de leerlingen aan het begin van de dag de mobiele telefoon in te laten leveren bij een domeinbeheerder van hun thuisdomein. Deze wordt in een speciale koffer in de berging van het thuisdomein opgeborgen. De leerling mag deze aan einde van de dag weer ophalen. T: De intentie is een cultuurverandering tot stand te brengen. Wat hebben de leerlingen nodig? Leerlinggeleding: De leerlingen begrijpen niet waarom er een mobielvrij Amadeus zou moeten komen. Zij hebben ook niet het idee dat dit van de grond kan komen. Misschien kan er een mentormoment gefaciliteerd worden waar duidelijk uitleg gegeven worden en waar leerlingen hun vragen kunnen stellen. T: De MR heeft voorgesteld om de ophaaltijd van de mobiele telefoon naar een later moment te plaatsen. Wat is de reden daarvan? Oudergeleding: Het maakt de drempel voor het in bezit hebben van een mobiele telefoon hoger. Als je om 14:00 uur uit bent en je moet wachten tot 16:15 uur is de consequentie van de overtreding hoger.	
--	--	--	--	---	--

				De voorzitter sluit dit agendapunt af en dankt W. en T. voor hun aanwezigheid.	
3.	Actiepuntenlijst 2024-2025	- Actiepuntenlijst 2024-2025	Ter bespreking		
4.	Notulen MR 5 en MR 6	a) Notulen MR 5 b) Notulen MR 6	Ter vaststelling	a) Geen opmerkingen b) Passage omtrent handhaving nuanceren	a) Vastgesteld b) Niet vastgesteld
5.	Verbeterplan	- Stand van zaken	Ter informatie	Schoolleiding: Woensdag 25 juni is het eerste voortgangsgesprek met de inspectie. Zij gaan naast de schoolleiding ook in gesprek met collega's en een afgevaardigde van het bestuur. • Er is een logboek gemaakt met daarin alle handelingen die uitgevoerd zijn na het oordeel van de inspectie. Deze zal gedeeld worden met de inspectie. De schoolleiding zal de MR deze ook toesturen. • Er is zichtbaar voortgang in de kwaliteit van de lessen, n.a.v. lesbezoeken. • In de laatste ouderbijeenkomst hebben ouders hebben aangeven nog niet veel te merken de verbeterpunten. • De examenresultaten na eerste tijdvak zijn bekend: vmbo-tl: 91%, havo: 88%, vwo: 89%.	
6.	Tevredenheids-onderzoeken	a) Tevredenheidsonderzoeken	Ter bespreking	De uitslag van het ouder tevredenheidsonderzoek was niet positief. De PMR zou graag volgend schooljaar de actiepunten met de schoolleiding bespreken. Schoolleiding: Het is soms lastig om ouders te bereiken. De opkomst van de ouderbijeenkomst was in verhouding erg laag (30 ouders) en	

				communiceren via de nieuwsbrief van de schoolleiding is soms lastig. Leerlingen zijn ten opzichte van vorig jaar op 2 onderdelen iets meer tevreden. Een aantal onderdelen verdient extra aandacht. Leerlinggeleding: De actualiteiten worden niet besproken, daarin is zeker winst te behalen. En leren waarom je dingen leert. Snappen waarom je iets doet. Dat is belangrijk voor leerlingen. Schoolleiding: Als er naast de genoemde actiepunten nog aanvullende actiepunten zijn, dan horen wij dat graag. Oudergeleding: Het streven hoeft niet te zijn om ouders in alles mee te nemen/krijgen. Je krijgt het nooit helemaal perfect. De genoemde actiepunten zijn prima, geen aanvulling. De oudergeleding onderzoekt de mogelijkheid om ook zelf weer nieuwsbrieven naar ouders te versturen.	
7.	Keuzeblokken vakken en KWT	a) Keuzeblokken vakken en KWT	Ter instemming	Begin dit schooljaar heeft de schoolleiding de MR een voorstel gedaan voor het huidige schooljaar. De MR heeft niet ingestemd. De schoolleiding heeft, mede op basis van een enquête onder domeinbeheerders, een nieuw voorstel voor volgend schooljaar gemaakt.	Instemming - Evaluatie schooljaar 2025 in MR3/4.

				Schoolleiding: Onze voorkeur gaat uit naar keuze B. Wij horen graag de mening van MR. MR: Wat als leerling zich voor een vak in wil schrijven, maar dat lukt niet omdat deze vol zit, kan de schoolleiding een garantie gegeven dat de leerling zich voor de volgende periode wel in kan schrijven? Zeker als de leerling de ondersteuning echt nodig heeft? Kan er bijvoorbeeld een wachtlijst gecreëerd worden? Schoolleiding: Dit nemen wij mee in de uitwerking. Idem de mogelijkheid of een leerling door de mentor of rooster ingeschreven kan worden indien een leerling zelf niet intekent. Oudergeleding: Wij zien graag in schooljaar 2025-2026 een evaluatiemoment over dit proces. PMR: Kan er gekeken worden of de mentor de leerling in kan schrijven voor een Amadeusblok Schoolleiding: Wij gaan kijken wat er mogelijk is.	
8.	Afspraken rondom prestaties 2025-2026	a) Concept Afspraken rondom prestaties 2025-2026	Ter instemming	Oudergeleding: Het is een erg “wollig” document. Schoolleiding: Het is een document om op terug te vallen. Wet- en regelgeving is soms lastig te lezen. PMR: Op pagina 3 wordt benoemd dat leerlingen de toets met de expert bespreken en het werk mee naar huis mogen nemen. Echter betreft dit alleen het gemaakte werk van de leerling, niet de opgaven. Zoals het nu beschreven staat kan hier verwarring over bestaan. Schoolleiding: Wij voegen toe: het <u>gemaakte</u> werk.	Instemming - Titel aanpassen naar <i>Toetsing en Cijfers onderbouw</i>

				PMR: Vastleggen dat mondelingen in duo's worden afgenomen of anders dat er een opname gemaakt wordt? Schoolleiding: Het document betreft onderbouw procedures. De vraag is of dit ook geldt voor de onderbouw. Wordt nagevraagd. MR: Bij Sport en Bewegen wordt gewerkt met rubrics. Voor de vakken beeldende vorming, drama en muziek staat dat er gewerkt wordt met een letterbeoordeling, echter er staat niet vermeld hoe dit wordt beoordeeld. Is dat ook met rubrics en zo ja, moet dat niet ook opgenomen moeten worden in het protocol? Schoolleiding: Voor de vakken beeldende vorming, drama en muziek is er een ander beoordelingsmodel dan rubrics. PMR: Misschien aangeven in het protocol met welk beoordelingsmodel deze vakken werken? MR: Zou er een passage in moeten komen wat te doen als ouders het niet eens zijn met het doorstroombesluit? Schoolleiding: Dat staat in de doorstroomregeling?	
9.	Doorstroomregelingen 2025-2026	a) Doorstroomregeling TLH1 b) Doorstroomregeling TL2	Ter instemming	Schoolleiding: In verband met het weg vallen van het vak Frans in TL1 is de doorstroomregeling van THL1 naar TL2 aangepast. De doorstroomregeling van vmbo-tl2 naar vmbo-tl3 is aangepast. De lat voor directe doorstroom naar het volgende leerjaar is verhoogd om succesrijker te zijn in de opleiding. Daarnaast is de doorstroomregeling goed in lijn met de zak-slaagregeling.	a) Geen instemming b) Instemming

				PMR: Is het vak Engels geen kernvak in leerjaar 2? Schoolleiding: Nee, engels is geen kernvak. PMR: Het komt voor dat leerlingen met een O voor drama/beeldend toch doorstromen. Wij hebben het idee dat met dit vak erg makkelijk omgegaan wordt. Hoe serieus wordt het vak genomen? Schoolleiding: Als een leerling niet voldoet aan de doorstroomregeling wordt deze besproken in het doorstroomoverleg van de onderwijsteams. Het kan dan zijn dat een onderwijsteam alsnog besluit een leerling door te laten stromen. a) Alle vakken 7,5 en hoger staat dubbel vermeld in de kolom: Doorstroomroute van vmbo-tl/havo 1 naar havo 2. Deze graag verwijderen. Indien ouders bezwaar in willen dienen tegen het doorstroombesluit kunnen zij gebruik maken van de klachtenregeling van de stichting. Verzoek van de MR is dit volgend schooljaar op te nemen in de doorstroomregelingen.	
10.	Rondvraag			De volgende bijeenkomst staat gepland op 3 juli 17:30 uur. Deze dag is ook de diploma-uitreiking van vwo. Is het wenselijk de bijeenkomst van de MR op deze avond plaats te laten vinden? -> Nee, er zal een nieuwe datum gekozen worden. In verband met het vertrek van de vicevoorzitter eind van dit schooljaar zal de MR in de nabespreking een nieuwe vicevoorzitter kiezen.	MR 8 vindt online plaats op 7 juli. L.S. zal vanaf schooljaar 2025-2026 aangesteld worden als vicevoorzitter.

				Er is een anonieme melding gemaakt via het meldpunt, maar er is geen terugkoppeling ontvangen. Schoolleiding gaat een melding maken bij de eigenaar van het meldpunt.	
--	--	--	--	---	--